LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: *PROSIDING*

Judul Artikel	:	***Prevention of Uighur Terrorist Development in Southeast Asia***
Jumlah Penulis	:	3 (Laila Indriyanti Fitria, Puspitasari, Broto Wardoyo)
Status Pengusul	:	Penulis Pertama
Identitas *Prosiding*	:	a. Judul *Prosiding* : *Proceedings of the 2nd International Conference on Social and Political Issues "Rethingking Nationalism: Looking Back and Looking Forward"*
		b. ISBN/ISSN : ISBN 978-602-71839-3-3
		c. Thn. Terbit, Tempat : 2021, Depok
		d. Web *Prosiding* : https://fisip.ui.ac.id/berkas/proceeding-of-the-2nd-icspi-2018/
		e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri v pada kategori yang tepat) :

- [ ] *Prosiding* Internasional
- [x] *Prosiding* Nasional
- [ ] *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	penulis sudah menyampaikan data dengan cukup jelas. data-data yang digunakan pun merupakan data baru.
2	Linieritas	penulis pertama merupakan ~~mahasiswi~~ lulusan ~~kaji~~ prodi kajian terorisme, sehingga karya yang dihasilkan masih sesuai / linier dengan bidangnya.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional	*Prosiding* Nasional	*Prosiding* Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi *prosiding* (10%)		1		0,9

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	2,7
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3	2,7
Total = (100%)			10	9
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Kedua: dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6) (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				5,4

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur	unsur - unsur di dalam tulisan sudah cukup menjawab pertanyaan mengenai kelompok kaum uighur dan jaringannya di Indonesia.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	pembahasan dalam tulisan sudah cukup.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	metodologi yang digunakan sudah cukup membantu menjelaskan data yang dimiliki. data yang digunakan pun cukup baru.
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	berdasarkan tulisan yang diberikan, terlihat terdapat proses revisi dalam tulisan sebelum di approve oleh tim penerbit.

Jakarta, 26 Agustus 2021
Reviewer 1

Drs. Denny Ramdhani, M.Si

NIDN : 0325096201
Unit Kerja : Universitas Jayabaya
Bidang Ilmu : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor
Pendidikan Terakhir : S2 Ilmu Sosial UNPAD 1994

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: *PROSIDING*

Judul Artikel	:	***Prevention of Uighur Terrorist Development in Southeast Asia***
Jumlah Penulis	:	3 (Laila Indriyanti Fitria, Puspitasari, Broto Wardoyo)
Status Pengusul	:	Penulis Pertama
Identitas *Prosiding*	:	a. Judul *Prosiding* : *Proceedings of the 2nd International Conference on Social and Political Issues "Rethingking Nationalism: Looking Back and Looking Forward"*
		b. ISBN/ISSN : ISBN 978-602-71839-3-3
		c. Thn. Terbit, Tempat : 2021, Depok
		d. Web *Prosiding* : https://fisip.ui.ac.id/berkas/proceeding-of-the-2nd-icspi-2018/
		e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri v pada kategori yang tepat) :

- [ ] *Prosiding* Internasional
- [x] *Prosiding* Nasional
- [ ] *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	berdasarkan tulisan yang sudah dibuat, terlihat orisinalitas tulisan karena bahan / materi yang dibahas cukup jarang dibahas.
2	Linieritas	tulisan yang dibuat sudah cukup sesuai dengan bidang kajian yang didalami oleh ybs.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional	*Prosiding* Nasional	*Prosiding* Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi *prosiding* (10%)		1		0,9

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		2,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3		1,8
Total = (100%)		10		7,9
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Kedua: dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6) (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				4,74

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :	
Kelengkapan kesesuaian unsur	unsur-unsur penulisan sudah cukup bagus dan sesuai dengan kaidah penulisan yang baik.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	ruang lingkup sesuai dengan bidang ilmu penulis. kedalaman pembahasan lebih dari 50% sudah menggunakan sitasi.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Penulis menggunakan mix method untuk menjelaskan secara lebih lanjut mengenai tulisan dan temanya. data yang digunakan sudah cukup bagus, dengan rentang 5-10 tahun.
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	tulisan di dalam penerbit / jurnal yg dikeluarkan pembahasannya cukup luas.

Jakarta, 26 Agustus 2021
Reviewer 2

Drs. Imam Mahrudi, M.Si

NIDN	: 0308075802
Unit Kerja	: Universitas Jayabaya
Bidang Ilmu	: Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Jabatan Akademik (KUM)	: Lektor
Pendidikan Terakhir	: S2 Kajian Wilayah Amerika Universitas Indonesia